

Сравнение пассивной и активной 3D технологии.

спецкор

4-5 минут

Select Page:

Select Category:

Все большую популярность приобретает кино с эффектом 3D-объемное изображение, что, несомненно, делает просмотр фильмов более увлекательным. Если учесть также, что большинство выпускаемых киноиндустрией картин отличаются потрясающими эффектами и насыщенными красками, то вопроса, брать телевизор с эффектом 3D или нет, скорее всего, не возникнет. Вопрос будет стоять в другом, каким оно бывает это самое 3D и как правильно его выбрать?

Начнем по порядку. Итак, пассивным или активным 3D называют из-за очков, которые используются при просмотре кино с подобным эффектом.

Если немного углубиться в суть, то для того чтобы вы могли видеть объемную картинку на экране, необходимо сделать так, чтобы каждый глаз видел несколько иное изображение. Если проще – левый глаз не должен видеть картинку для правого и наоборот.

Технология современного 3D предлагает нам два варианта: активная (затворные очки) и пассивная (поляризационные очки).

Затворные очки работают автоматически: поочередно закрывают и открывают линзы для глаз в разное время.

Работают на батарейках, не требуют специальных настроек, отсюда и название – активные затворные очки. Их чаще используют в ЖК, плазменных и проекционных телевизорах.

Пассивные очки 3D предполагают использование специальных поляризационных фильтров таким образом, что

одни строки видны только правому глазу, а другие строки только левому. Они не автоматические, такие используют чаще всего в кинозалах и кинотеатрах, отсюда и название – пассивные.

Чтобы очки оправдывали себя на полную мощность, необходимо чтобы телевизор также работал на все сто. Объемное изображение будет отличного качества, если будет идти быстрое обновление изображения для каждого ока на экране (до 60 раз в секунду).

Теперь о минусах.

Активные очки с затвором лучше передают изображение и сам эффект от объемности ярче, но они непомерно дорогие (от 3 тыс. рублей), да тяжеловаты при пользовании (шутка ли – целый механизм с батареей будет на ушах сидеть), от того удобства при их использовании мало.

Технология таких очков предполагает максимально быструю (невидимую человеческому глазу) попеременную смену линз, но нередки случаи эффекта мерцания – то есть вы можете заметить, как линзы сменяют друг друга.

Еще к минусам можно отнести тусклость картинка на экране при использовании таких очков, но это также зависит и от настроек изображения телевизора. Использование обычных поляризационных очков обойдется вам в разы дешевле и они более удобны в использовании – легкие, эффекта мерцания нет, да и картинка заметно ярче. Линзы пропускают больше света, потому изображение будет намного красочнее.

Минусы в том, что изображение будет не таким реальным, как хотелось бы. Возможно, что будут видны неровности диагональных объектов и небольшие «зазубрины» вокруг некоторых объектов изображения, часто нечеткость 3D в пассивных очках обусловлена неправильным (слишком близким) расположением к экрану. Отодвиньтесь подальше от телевизора, добавьте мягкого рассеивающего света, зашторьте окна, чтобы в полной мере насладиться качественным фильмом. Не стоит забывать, однако, что производители стараются изо всех сил и уже выходят первые телевизоры с режимом 4K (4 кадра в секунду, вместо 2-х), что устранил недостатки пассивного 3D.

Сложно сказать, какая из представленных технологий лучше – у каждой есть и минусы и плюсы. Однако для пробы познакомьтесь с более недорогой технологией пассивного 3D, тогда вы точно поймете, нужен ли вам телевизор с подобным

эффектом или нет.